

A Fővárosi Törvényszék **EOQ Magyar Nemzeti Bizottság**, mint kérelmező *változásbejegyzési és közhasznú szervezetté minősítési ügyében* meghozta az alábbi

V É G Z É S T :

A bíróság **megállapítja**, hogy a **01-02-0004264.** törvényszéki nyilvántartási szám alatt bejegyzett fenti egyesület **jelen végzés jogerőre emelkedésének napjától a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései szerint működik tovább.**

A bíróság a **01-02-0004264.** törvényszéki nyilvántartási szám alatt bejegyzett fenti egyesületet **a 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) szerinti közhasznú szervezetté minősíti jelen végzés jogerőre emelkedésének napjától és elrendeli a szervezet nyilvántartott adatai alábbi változásainak átvezetését:**

1. Az alapszabály módosításának kelte:

Törölve: 2002. május 29.

Bejegyezve: 2015. március 16.

2. A szervezet neve:

Törölve: EOQ Magyar Nemzeti Bizottság

Bejegyezve: **EOQ Magyar Nemzeti Bizottság Közhasznú Egyesület**

3. A szervezet képviselőjének neve, lakhelye, képviseleti jogának módja és terjedelme, anyja neve:

Törölve:

- Pallóné dr. Kisérdi Imola ügyvezető elnök, 1214 Budapest, Krizantém u. 32., F/1., önállóan

Bejegyezve:

- (Dr. Molnár Pál) **elnök**, (1021 Budapest , Völgy u. 4/B.); **önálló, általános; a.n. Molnár Julianna;**

- (Dr. Boross Ferenc) **ügyvezető elnök**, (1116 Budapest, Albert u. 51.); **önálló, általános; a.n.: Kapuváry Margit;**

- **Várkonyi Gábor ügyvezető titkár**, 1171 Budapest, Péceli út 75.; **önálló, általános; a.n.: Kókai Felícia**

A bíróság a jelen végzés egy példányát megküldi a törvényességi ellenőrzést gyakorló Fővárosi Főügyészségnek.

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye, melyet a Fővárosi Ítéltáblához címezve írásban, három példányban a Fővárosi Törvényszéknél lehet benyújtani. A bíróság tájékoztatja a fellebbezésre jogosultakat, hogy az ítéltábla előtti eljárásban a fellebbezést előterjesztő fél számára a jogi képviselet kötelező. A nem jogi képviselő által előterjesztett fellebbezést a bíróság hivatalból elutasítja.

INDOKOLÁS

A kérelmező 22. sorszám alatt előterjesztett beadványában a tárgyi egyesület vonatkozásában változásbejegyzési kérelmet nyújtott be, és kérte ezzel egyidejűleg a szervezet 2011. évi CLXXV. törvény (Ectv.) szerinti közhasznúvá minősítését.

A kérelmező a kérelem hiányosságait – a bíróság 25. sorszámú végzésében foglaltak szerint – a 27. sorszámon érkezett beadványában pótolta.

A bíróság az egyesület közhasznú szervezetté minősítését a 2012. és 2013. évi számviteli beszámolója alapján vizsgálta.

Az egyesület közhasznú tevékenységeinek ellátására a vizsgált években az Ectv. 32. § (4) bekezdés a) és c) pontjai szerint minősülően megfelelő erőforrásokkal, valamint az Ectv. 32. § (5) bekezdés b) és c) pontjai szerint minősülően megfelelő társadalmi támogatottsággal rendelkezett.

Az egyesület szolgáltatásai az Ectv. 32. § (3) bekezdése alapján nyitottan voltak elérhetőek, ezzel hozzájárultak a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez.

A kérelem, illetve mellékletei a változások tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvénynek (Ptk.), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvénynek (Ectv.), valamint a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (Cet.) rendelkezéseinek megfeleltek.

A bíróság a kérelem tárgyában a Cet. 37. § (1) bekezdése által felhívott Cet. 30. § (1) bekezdése alapján, az Ectv. 32.§ (1) bekezdésére figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A bíróság az új Ptk. hatálya alá történő átkerülést a 2013. évi CLXXVII. törvény (Ptké.) 9. § (2) bekezdésére és 11. §-ára figyelemmel állapította meg.

Budapest, 2015. május 28.

dr. Mikó Sándor s.k.
bíróági titkár

A kiadmány hitelesül:

